

Протокол №2 от 26 апреля

Обучающего семинара по конструированию шаблона смарт-карт.

Присутствовало: 13 человек

Слушали: Литвинову И.Н., Нагайцеву Ж.В. , которые сделали краткий обзор способов конструирования шаблонов смарт-карт.

Во время обсуждения технических вопросов конструирования смарт-карт, были затронуты вопросы:

1. какова структура шаблона?
2. однотипный ли шаблон по разным предметам?
3. возможно ли использование шаблона для учеников? учителей? родителей?
4. механизм прикрепления смарт-карты.
5. обсуждение дополнения обучающей смарт-карты иллюстративным материалом в виде изображения, видеофрагмента или ряда иллюстраций.
6. требуется ли инструкция по работе с шаблоном смарт-карты?

Постановили:

1. Разработка смарт-карт ведется в едином стиле: структурирование учебного материала; набор вопросов для самоконтроля; тест №1 на усвоение самостоятельно изученной темы (базовый уровень); тест №2 на усвоение изученной темы (углубленный уровень); иллюстративный материал по необходимости.
2. Проводить систематические совещания-обсуждения или круглые столы.
3. Регулярное подведение итогов работы, выделение успехов, трудностей в работе.

Секретарь собрания:



26 апреля 2022 г.

Кондратьева М.В.

Протокол №2а от 28 апреля

Ознакомление участников ЭОР с результатами диагностической карты  
«Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности»  
(автор В.А. Сластенин)

Присутствовало: 13 человек

Слушали: руководителя экспериментальной работой завуча гимназии  
Кочергину С.И.

Анализ сводной таблицы по проведению диагностического исследования представлен в Приложении 1. Диагностика рабочей группы проводилась по выявлению способности данного коллектива участвовать в экспериментальной работе, готовы ли участники рабочей группы к выработке общих решений, в достаточной ли мере сформирована у них культура проведения педагогических исследований.

Полученные результаты проведенного самоанализа однозначно демонстрируют:

1. у всех членов рабочей группы сформированы педагогические компетенции
2. педагоги – участники рабочей группы способны принимать верные управленческие действия при проведении экспериментальной работы
3. согласно личностных характеристикам, педагоги обладают культурой исследователя
4. уровень образованности педагогов и их личностные характеристики позволяют сформировать специальные умения для постановки педагогического эксперимента, его проведения и правильной обработки полученных результатов

28 апреля 2022 г.

Секретарь



Кондратьева МВ.

## Приложение 1.

Обработка диагностической каты «Оценка готовности педагога к инновационной деятельности» (автор Сластёнин В.А.)

п/п	Фамилия учителя	Мотивац. комп.	Креативн. компон.	Опреацион. компон.	Личностн. комп.	итого
1	Тарасова МИ.	22	14	27	12	75
2	Щукина АБ	22	13	26	11	72
3.	Литвинова ИН	23	15	30	16	84
4.	Иванова АМ	23	13	27	11	74
5.	Нагайцева ЖВ	27	10	34	11	85
6.	Кочергина СИ	30	18	40	15	105
7.	Титова ТМ	21	15	30	12	73
8.	Сорокин АБ	23	16	32	15	86
9.	Саркисова СВ	27	21	33	14	95
10.	Кондратьева МВ	29	16	35	13	93
11.	Труфанова ЕА	26	16	33	13	88
	Средняя величина	25,3	15,5	31,5	13,0	92,2

Анализ представленных данных однозначно показывает, что творческий коллектив (рабочая группа) гимназии готова принимать активное участие в экспериментальной работе.

Анализ мотивационного компонента. Среднее значение 25,3 балла. Разброс баллов от 21 до 30. Можно выделить группу педагогов (6 чел), определяющих мотивационный компонент в среднем 22 балла. И вторая группа (5 чел) от 26 до 30 баллов.

Анализ креативного компонента. Среднее значение 15,5 баллов. Разброс баллов от 10 до 21 балла. По этому параметру единичный ответ 10 баллов, постепенное повышение: 13 (2 чел), 14 (1 чел), 15 (2 чел), 16 (3 чел) и группа из двух человек с баллами 18 и 21. Относительно креативного компонента следует подчеркнуть, что готовые к сотрудничеству все люди свободно мыслящие.

Анализ операционного компонента. Средний балл – 31,5 балл. Разброс баллов: минимальный 26 баллов, максимальный – 40. Можно выделить две группы участников анкетирования. Первая группа (3 чел) с баллом 26,7 и вторая группа (7 чел) с баллами 30-32-33-35 и один человек с очень высоким баллом - 40.

Анализ личностного компонента. Средний балл – 13. И необходимо отметить, что группа учителей, включившаяся в работу единодушна в количестве отмеченных баллов.

Средний балл мотивационного компонента 25 баллов; креативного компонента – 15 баллов; операционного компонента - 31,5 баллов и

личностный компонент – 13 баллов. При математическом подсчете общего числа баллов и сравнении с рекомендациями, группа учителей, разрабатывающие смарт-карты, показала результат, соответствующий «высокому уровню» (71-84 балла – высокий уровень).

Общий вывод по таблице:

1. коллектив педагогов показал высокий результат обследования
2. коллектив достаточно ровный, готов к проведению экспериментальной работы интеллектуально и аналитически.
3. у коллектива сформирована культура проведения исследовательских действий.