

«Принято»

на заседании педагогического совета
Протокол № 2 от 10.01.2020

Рассмотрено

На заседании Родительского совета
ГБОУ гимназии № 157
Протокол № 3 от 15.05.2016 г.

«Утверждаю»
Директор ГБОУ гимназии № 157
Е.П.Сидоров
«10» 01 2020 г.



Положение
об аттестации обучающихся
ГБОУ гимназии № 157 Санкт-Петербурга
(редакция от 10.01.2020 г.)

Данное Положение регулирует правила проведения аттестации обучающихся, применение единых требований к оценке знаний, умений и навыков обучающихся по различным предметам, в том числе при выставлении итоговых оценок. Положение разработано на основе Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, в соответствии с Уставом государственного бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии № 157 Санкт-Петербурга имени принцессы Е.М.Ольденбургской.

1. Общие положения.

1.1. Аттестация – это оценка качества усвоения обучающимися содержания конкретного учебного предмета в процессе или по окончании изучения.

1.2. Виды аттестации: итоговая, промежуточная, тематическая, текущая.

1.2.1. Итоговая аттестация – это оценка знаний, умений и навыков выпускников по данному предмету (дисциплине) по завершении основного общего и среднего общего образования для определения соответствия их знаний государственным образовательным стандартам. Проводится на основании соответствующих государственных нормативных документов.

1.2.2. Промежуточная аттестация – это оценка качества усвоения обучающимся содержания какой-либо части (частей), темы (тем) конкретного учебного предмета по окончании его изучения по итогам учебного периода (триместра, полугодия, года). Проводится преподавателем данного учебного предмета или комиссией (в случае введения переводных экзаменов по итогам года по данному предмету).

1.2.3. Тематическая аттестация – это оценка качества усвоения обучающимся содержания какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета по окончании его изучения. Проводится преподавателем данного учебного предмета.

1.2.4. Текущая аттестация – это оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе её изучения обучающимся проводится преподавателем данного учебного предмета.

1.3. Метод проведения аттестации: проверка педагогом или группой педагогов (комиссией) качества усвоения программного материала обучающимся.

1.4. Виды проведения проверок: письменная, устная, комбинированная.

1.4.1. Письменная – предполагает письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты.

1.4.2. Устная – предполагает устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования.

1.4.3. Комбинированная – предполагает сочетание письменного и устного видов.

1.5. Формы проведения проверки качества усвоения обучающимися программного материала:

1.5.1. Итоговая аттестация – экзамен. Число экзаменов определяется нормативными документами Министерства просвещения Российской Федерации.

1.5.2. Промежуточная аттестация – зачёт (может быть автоматический на основании текущей и тематической аттестации), контрольная работа, тест.

1.5.3. Тематическая аттестация – контрольная работа, проверочная работа, самостоятельная работа, домашняя контрольная работа, терминологический диктант, творческая работа, тест, реферат, зачет по теме, диктант, сочинение, изложение.

1.5.4. Текущая аттестация – поурочная оценка результатов различных видов деятельности обучающихся: устный ответ, творческая работа, практическая работа, работа на контурных картах, перевод текста, проверка техники чтения, защита реферата, рецензия, ведение тетради, сдача нормативов на уроках физического воспитания, письменные ответы на вопросы теста, лабораторная работа, отчет о наблюдениях, итоговая работа на уроках трудового обучения и изобразительного искусства.

1.5.5. Система оценок аттестации – пятибалльная.

2. Организация и порядок проведения аттестации.

2.1. Тематическая аттестация осуществляется преподавателем на основании текущей аттестации, оценки (оценок) полученных обучающимся при проверке усвоения всей темы по окончании её изучения.

2.2. Промежуточная аттестация в начальной школе (со 2 класса) и в 5-9 классах осуществляется за каждый триместр и год; в 10-11 классах - за каждое полугодие и год. Разрешается проведение аттестации в 8-9 классах по отдельным предметам, где объем теоретического материала, составляет большую часть, а количество часов по учебному плану составляет не более 1 в неделю по результатам полугодия.

2.3. В конце триместра, полугодия, года администрация гимназии имеет право осуществлять контроль знаний, умений и навыков обучаемых, в соответствии с планом контроля и графиком.

2.4. Тексты контрольных работ готовят заместитель директора по учебно-воспитательной работе, руководители методических объединений.

2.5. Во избежание перегрузки обучающихся в конце триместра, полугодия, года разрешается проведение контрольных работ и зачётов не более одного в день, трех в неделю.

2.6. Промежуточная аттестация обучающихся в конце года проводится в сроки, определяемые гимназией. Оценки по предметам за учебный период выставляются не позднее, чем за 3 дня до его окончания.

2.6.1. На промежуточную аттестацию выносятся два предмета. Учебные предметы определяются Советом гимназии в соответствии с выводами о состоянии преподавания по плану внутри школьного контроля.

2.6.2. Вопрос о промежуточной аттестации, о формах и сроках ее проведения, а также перечень классов, предметов решается на заседании Педагогического Совета гимназии в марте текущего учебного года. На основании решения Педагогического Совета гимназии издается приказ по гимназии.

2.6.3. Для проведения аттестации создаются аттестационные комиссии из двух учителей: учителя, преподающего предмет, по которому проводится аттестация и ассистента.

2.6.4. Для проведения промежуточной аттестации оформляются аттестационные материалы, которые составляются учителем, рассматриваются на заседании Методического объединения и утверждаются директором гимназии за две недели до проведения промежуточной аттестации. Содержание аттестационного материала определяется учебной программой по данному предмету.

2.6.5. Списки аттестационных комиссий, принимающих промежуточный контроль в переводных классах, даты контроля утверждаются директором гимназии. В день проводится одна аттестация.

2.6.6. По проведении промежуточного контроля аттестационная комиссия сдает анализ соответствия знаний обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов по утвержденным Методическим советом вопросам.

2.6.7. Оценки, полученные обучающимся в ходе промежуточного контроля, записываются в ведомости установленного образца и классных журналах.

2.6.8. От промежуточного контроля в переводных классах, по решению Педагогического Совета гимназии, могут быть освобождены обучающиеся:

- имеющие отличные оценки по всем предметам учебного плана (за исключением предметов, по которым обучающийся освобожден по состоянию здоровья);
- призеры районных предметных олимпиад, конкурсов;
- прошедшие или направляющиеся на санаторное лечение в течение текущего учебного года.

2.7. Итоговая аттестация выпускников проводится согласно Положению о государственной (итоговой) аттестации в сроки, определяемые Министерством просвещения Российской Федерации и Комитетом по образованию Санкт-Петербурга.

3. Правила выставления оценок при аттестации.

3.1. Текущая аттестация: выставление поурочных оценок за различные виды деятельности обучающихся в результате контроля, проводимого учителем, согласно критериям и нормам оценочной деятельности.

3.2. Тематическая аттестация:

Оценка по теме не должна выводиться механически как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку обучающегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки. Определяющее значение имеет оценка усвоения программного материала обучающимся при его комплексной проверке в конце изучения темы. Если осуществляется проверка каких-либо отдельных направлений видов деятельности (например: умений решать задачи, выполнять чертежи, знаний материала и др.), то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные обучающимся при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стимулировать серьезное отношение к занятиям).

3.3. Оценка при промежуточной (триместровой, полугодовой) аттестации.

Эта оценка так же не может быть средним арифметическим оценок тематических аттестаций. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика. Выставляется на основании оценок, полученных обучающимся при тематической аттестации и оценки за триместровую(полугодовую) проверку усвоения нескольких тем (если такая проверка проводится). Определяющее значение в этом имеют оценки за наиболее важные темы, на изучение которых отводилось учебной программой больше времени. Учитель вправе поставить положительную оценку по теме, за которую к обучающегося была неудовлетворительная оценка, если обучаемый при выполнении итоговой работы за триместр (полугодие) выполнил задание(я) по данной теме, включенное(ые) в работу. В случае использования учителем рекомендуемой

отметки при работе с электронным журналом необходимо руководствоваться следующей шкалой перевода рекомендуемого балла в отметку:

Диапазон рекомендуемой отметки	Отметка промежуточной аттестации
2 – 2,59	2 «неудовлетворительно»
2,6 – 3,74	3 «удовлетворительно»
3,75 – 4,74	4 «хорошо»
4,75 – 5	5 «отлично»

3.4. Оценка годовой аттестации определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет обучающийся к моменту её выставления. Определяющими в этом случае являются trimestровые (полугодовые) оценки и оценка за итоговый контроль по проверке знаний, умений и навыков обучающегося за год (если таковые проводились).

3.5. Оценка при итоговой аттестации в 9 классе совпадает с оценкой годовой аттестации, если по данному предмету не проводится экзамен. При проведении государственной итоговой аттестации по предмету итоговая оценка выставляется как среднее арифметическое значение оценок промежуточной (годовой) аттестации и экзаменационной путем округления в большую сторону.

3.6. Итоговые оценки на ступени среднего общего образования выставляются с учетом оценок промежуточной (полугодовой и годовой) аттестации за 10 и 11 классы как среднее арифметическое значение путем округления в большую сторону. При получении оценки 5 (отлично) по всем предметам, изучавшимся на данной ступени, и при получении не менее 70 баллов по русскому языку, математике (профильный уровень) или оценки «5» (базовый уровень по математике) выпускник получает аттестат о среднем общем образовании с отличием.

3.7. При наличии медицинского заключения, освобождающего обучающегося от обучения по какому-либо предмету, дисциплине по состоянию здоровья на весь учебный период, в классном журнале делается запись «освобожден(а)». Обучающийся, не аттестованный по данному предмету в связи с медицинским освобождением, не считается неуспевающим. Восполнение обучающимися знаний материала, пропущенного по уважительной причине, производится самостоятельно, на индивидуальных консультациях и в каникулярное время с обязательной его аттестацией.

4. Критерии и нормы оценочной деятельности.

4.1. В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5-балльной оценке для всех установлены общие дидактические критерии.

Оценка «5»:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изучаемом материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать метапредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

3. Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

1. Знания всего изученного программного материала.

2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3»:

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении; необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения; затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1»:

1. Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие у обучающегося элементарных умений и навыков.

4.2. Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет:

- составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- устанавливать метапредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- при ответе не повторять дословно текст учебника;
- излагать материал литературным языком;
- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по

требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4»:

1. Ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала;
- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала;
- допускает неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя;
- в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и общения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно чёткие определения понятий;

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений;

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. Полностью не усвоил материал.

Примечание.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

4.3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок;
2. Допустил не более одного недочёта.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;
2. Или не более двух недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок;
2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. Или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
2. Или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. Не приступал к выполнению работы;
2. Или правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

4.4. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта;
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

4. Научно, грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчёте правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

5. Правильно выполнил анализ погрешностей (9- 11 классы)

6. Проявил организационно - трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

7. Эксперимент осуществил по плану с учётом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

2. Или было допущено два-три недочёта;

3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочёта;

4. Или эксперимент проведён не полностью;

5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполнил правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провёл с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений допустил ошибки в описания наблюдений, формулировании выводов;

3. Опыт проводил в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс).

4. Допустил грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка «1» ставится, если ученик:

Полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполнил работу; показал отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

Примечание.

- В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

4.5. Оценка умений проводить наблюдения.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение;
2. Выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение;
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «1» ставится, если ученик:

1. Не владеет умением проводить наблюдение.

4.6. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, технология, ОБЖ)
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумения читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности.
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К **негрубым** ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;

- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.)

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменения угла наклона) и др.

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными).

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы вычислений преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

- ошибки в вычислениях (арифметические - кроме математики);

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

5. Порядок перевода обучающихся в другой класс.

5.1. Годовые отметки по учебным предметам выставляются за 3 дня на основании триместровых (полугодовых) отметок и оценки за промежуточную аттестацию по предмету с учетом фактических знаний, умений и навыков обучающихся к концу учебного года.

5.2. Обучающиеся, освоившие в полном объеме образовательные программы, переводятся в следующий класс.

5.3. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.4. Порядок организации работы с учащимися по ликвидации академической задолженности и условно переведенными в следующий класс осуществляется в соответствии с нормативным локальным актом гимназии.